

## Representaciones Sociales del COVID-19 y la Vacuna en estudiantes universitarios y docentes argentinos.

*Social Representations of COVID-19 and Vaccine in Argentine university students and teachers.*

*Representações sociais da COVID-19 e da Vacina em estudantes e professores universitários argentinos.*

Elena Zubieta  
Universidad de Buenos Aires  
elenazubieta@hotmail.com  
<https://orcid.org/0000-0003-3527-9657>

Cynthia Torres Stockl  
Universidad Nacional de Tucumán  
cynthiatorresstockl@gmail.com  
<https://orcid.org/0000-0001-7872-4808>

Fernanda Sosa  
Universidad de Buenos Aires  
fsosa@psi.uba.ar  
Orcid

Matías Bucosky Yolde  
Universidad de Buenos Aires  
matiasbucoskyolde@gmail.com  
<https://orcid.org/0000-0001-8085-8899>

### RESUMEN

El COVID-19, además de ser un objeto médico y científico, es un objeto eminentemente social. Las reacciones de las personas al virus no solamente informan de los riesgos que éste implica, sino que son reflejo de sus sistemas de pensamiento, de las teorías que integran el sentido común y de los principios que organizan el funcionamiento social. La pandemia por COVID-19 es un revelador poderoso de las realidades individuales y sociales por lo que los contextos intergrupales juegan un rol importante en la forma en que la información se organiza y significa. En este marco, dos estudios se llevaron a cabo, uno con estudiantes universitarios y otro con docentes argentinos, con el objetivo de explorar en las estructuras representacionales del COVID-19 y de la Vacuna, así como en especificidades procesuales en términos de ideas evocadas, personajes, instituciones y sentimientos asociados.

**Palabras clave:** COVID-19, Vacuna, Representaciones Sociales, Estudiantes Universitarios, Docentes.

## ABSTRACT

*COVID-19 is not only a medical and scientific object, but an eminently social one. People's reactions to the virus not only inform about the risks that it implies, but also reflect their systems of thought, the theories that make up common sense, and the principles that organize social functioning. The COVID-19 pandemic is a powerful developer of individual and social realities, so intergroup contexts play an important role in the way information is organized and signified. In this framework, two studies were carried out, one with university students and the other with Argentine teachers, with the aim of exploring the representational structures of COVID-19 and the Vaccine, as well as procedural specificities in terms of ideas evoked, characters, institutions and associated feelings.*

**Key Words:** *COVID-19, Vaccine, Social Representations, University Students, Teachers.*

## RESUMO

*O COVID-19 não é apenas um objeto médico e científico, mas eminentemente social. As reações das pessoas ao vírus não só informam dos riscos que ele implica, mas constituem um espelho das pessoas, dos sistemas de pensamento, teorias, em palavras comuns e princípios que organizam o funcionamento social. A pandemia COVID-19 é um revelador poderoso das realidades individuais e sociais, pelo que os contextos intergrupais desempenham um papel importante na forma como a informação é organizada e significada. Neste cenário, dois estudos foram realizados com estudantes universitários um, e com docentes outro, com o objetivo de explorar nas estruturas representacionais do COVID-19 e da Vacina, bem como em especificidades processuais em termos de ideias evocadas, personagens, instituições e sentimentos associados.*

**Palavras chave:** *COVID-19, Vacina, Representações Sociais, Estudantes Universitários, Professores.*

## Introducción

La pandemia por COVID-19 es un fenómeno novedoso y amenazante que activa un afrontamiento colectivo en el que se ven interpeladas las visiones del mundo de los individuos y los grupos. Como bien indican Páez y Pérez (2020), la Teoría de las Representaciones Sociales plantea distintas modalidades de influencia social sobre las opiniones, actitudes, creencias, imágenes y orientaciones de conductas compartidas que las personas y los grupos elaboran sobre esta enfermedad.

El COVID-19, no es solamente un objeto médico y científico, sino eminentemente social. Un objeto polémico, polimórfico y conflictivo que genera tensiones en distintos niveles. Las reacciones de las personas al virus, además de informar de los riesgos que éste implica, reflejan los sistemas de pensamiento, de relaciones y creencias que integran el conocimiento de sentido común y los principios que organizan el funcionamiento social.

En este sentido, el COVID-19 es un revelador poderoso de las realidades individuales y sociales (Apostolidis, Santos y Kalampalikis, 2020). Por ello, los contextos intergrupales juegan un rol importante en la forma en que la información se organiza y significa, que no son siempre hegemónicas (Justo, Da Silva Busfield, Giacomozzi y Vizeu Camargo, 2020).

En Argentina, la pandemia por COVID-19 ha causado al día de hoy la muerte de 113356 personas y 522 3604 contagios (Ministerio de Salud de la Nación). El gobierno estableció en Marzo de 2020 un fuerte y extendido confinamiento (Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio, ASPO) hasta Noviembre de 2020 a partir del cual todas las instituciones permanecieron cerradas, principalmente las educativas, incluyendo a las escuelas y las universidades. Se inició en la sociedad un debate “Vida Vs. Economía” en el que las autoridades nacionales optaron por la primera opción, creándose una fuerte división política entre quienes defendían la vida y quienes comenzaron a enfatizar la importancia de las libertades individuales y los derechos civiles.

Pasado el largo confinamiento, comenzó a hacerse saliente ya no solo la problemática del COVID-19 como una amenaza para la salud humana sino, para muchos, la corrupción y el ocultamiento del problema y/o de las limitaciones de recursos para prevenir y curar la propagación de la enfermedad (Washer, 2006). Como ocurre en las fases avanzadas de los procesos de catástrofe social, el gobierno comenzó a ser foco de cuestionamientos en su rol de garantía de la seguridad de las personas personificándose a los gobernantes como villanos, en el sentido de lo que Páez y Pérez (2020) predicen respecto a la masificación de la pandemia y la probable conversión de la objetivación de la representación del corona virus en importante, asociándose a sentimientos como la ira e indignación moral. Con la llegada de la vacuna se profundizó el conflicto intergrupar con disconformidades por la lenta y mala gestión de su distribución y la aparición de lo que se denominó el “vacunatorio VIP” o el acceso temprano y diferencial a este recurso para los allegados al poder.

El objeto COVID-19 se vuelve entonces un fenómeno de *discutibilidad social* que desnuda los enfrentamientos en las sociedades. Su carácter emblemático se debe, por tanto, no solo a sus propiedades y la falta de soluciones médicas, sino también a los procesos de focalización social y comunicación que lo construyen como objeto de la realidad social. La enfermedad adquiere entonces una dimensión social por los hechos axiológicos y relacionales que la encarnan y simbolizan a través de operaciones de objetivación y anclaje, convirtiéndose en sus sustratos socio-cognitivos en el pensamiento

y las comunicaciones sociales. Este fenómeno desconocido y amenazante en las comunicaciones sociales, ordinarias e institucionales, es considerado invisible y misterioso, lo que puede anclar al COVID-19 no solo en la categoría de lo incierto e incomprensible, sino también en el campo del secreto y la conspiración.

Es así como aspectos como el posicionamiento político actúa como un filtro cognitivo para apropiarse de información sobre la pandemia al mismo tiempo que el contenido construido define las identidades sociales y justifica la separación "nosotros" versus "ellos". Surgen divisiones producto del surgimiento de representaciones polémicas que, como sostiene Vala (1997), se generan durante los conflictos sociales y anclan en grupos antagónicos, arraigándose en identidades y relaciones sociales intergrupales conflictivas.

Lo mencionado hace relevante el planteo de la Teoría de las Representaciones Sociales (en adelante TRS) de dos principios organizadores fundamentales en el universo representacional: la necesidad de familiarización, de hacer que lo extraño resulte familiar y lo invisible perceptible, y la relación de este proceso con la identidad social, en tanto conocimiento práctico cuya vulgarización se relaciona con lo que es útil en la vida cotidiana en función de los intereses de los grupos. En términos de la defensa de la identidad social, la conclusión que se antepone a las premisas resulta de un *sociocentrismo* en el que las conclusiones vienen dictadas por los intereses sociales, sostenidos por cada colectivo (Pérez, 2004).

La pandemia por COVID-19 ha obligado a la población mundial a adoptar nuevas prácticas en la vida diaria: distancia física, uso de máscaras, preocupación por la higiene, clases virtuales, oficina en casa. La adopción de estas nuevas prácticas revela simultáneamente problemas sociales y culturales. Con las escuelas cerradas, o la implementación en varios países de la educación virtual a través de internet, se agravaron las desigualdades sociales y educativas: un cierto número de escolares no tenía computadora en casa o tenía que compartirla entre varios miembros de la familia, mientras que otros tenían una computadora personal. El acceso a Internet, la conectividad, no era igualitario, para muchos no había espacio en el hogar disponible para las tareas escolares. Además del espacio fundamental de enseñanza aprendizaje, las medidas de contención física y distanciamiento social trastocaron incluso prácticas antropológicas fundamentales como los ritos funerarios y el acompañamiento del cuerpo del difunto.

El contexto actual de la crisis ocasionada por el COVID-19 es particularmente ilustrativo de la mentalidad prelógica (Moscovici, 1993) de las sociedades civilizadas y nos recuerda que la cuestión de las formas de pensar del razonamiento ordinario no es una cuestión de evolución, sino de condición.

Un fenómeno pandémico de tal magnitud en un contexto saturado de incertidumbre y duda, tanto en el pensamiento ordinario como en el conocimiento científico, no se puede leer de manera simplista y uniforme. Como tal, este fenómeno no puede entonces ser estudiado desde el ángulo a veces trivializado de la "representación social del COVID-19" sino más bien desde el de las "representaciones sociales y del COVID-19". Se trata de captar los sistemas de representaciones (Jodelet, 2013) que forman el marco a partir del cual se construyen otras representaciones sociales, incluidas las paradójicas.

Considerando las particularidades de la coyuntura descrita, se realizaron dos estudios empíricos con el objetivo de indagar en las características de los procesos de anclaje y objetivación en dos grupos identitarios clave que fueron interpelados por las medidas adoptadas para combatir la pandemia: estudiantes y docentes. En el primer grupo se indaga alrededor del objeto representacional "COVID-19", que responde a la primera fase de la pandemia y que tiene un claro impacto en la esfera educativa en cuanto al formato tradicional de la práctica pedagógica, su continuidad y posibilidades de acceso equitativo, mientras que en el segundo grupo, ya como segunda fase, se indaga alrededor de la vacuna como un objeto de representación, a partir del cual también se activa el debate, en términos de gestión gubernamental, impronta de los laboratorios y condición necesaria para el regreso a las aulas y a la presencialidad.

## Estudio 1

### Objetivos:

Describir la estructura representacional del COVID-19 y sus particulares procesuales en términos de ideas más evocadas, personajes, instituciones y sentimientos asociados, en estudiantes universitarios argentinos de ambos sexos.

### **Muestra:**

La muestra no probabilística intencional se compone de 150 estudiantes universitarios residentes en Buenos Aires (Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Conurbano bonaerense). Del total, un 64,7% (n=97) son mujeres y el 35,3% (n=53) hombres. La media de edad es de 32,31 (de=10,85), con un rango entre los 18 y los 70 años. A su vez, el 69,3% (n=104) del total, trabaja actualmente. Respecto al posicionamiento ideológico el 39,3% (n=59) se percibe ideológicamente de izquierda, el 40,7% (n=61) de centro y el 20% (n=30) de derecha.

### **Método**

**Tipo de estudio y diseño.** Exploratorio- descriptivo, de diseño transversal, no experimental, con individuos como unidad de análisis

### **Aproximación al COVID-19**

En relación a haber contraído COVID-19 el 28,7% de los estudiantes afirmó que tuvo la enfermedad, el 57,3% que no la ha tenido y el 14% dice no estar seguro/a. A su vez, el 88,7% tienen familiares y/o amigos cercanos que han contraído la enfermedad y el 26% tiene familiares y/o amigos que han fallecido a causa del virus.

Respecto a la vacunación, el 14,7% de los estudiantes se han vacunado con una dosis al momento del estudio, el 16,7% con las dos dosis, el 55,3% no lo habían hecho aún, pero desean hacerlo, el 12% tiene dudas acerca de la vacunación, y el 1,3% explicitó no estar de acuerdo con vacunarse.

Como se observa en la Tabla 1, los estudiantes presentan niveles medios-bajos en la valoración del desempeño del gobierno en términos de su capacidad, honestidad y éxito en la lucha contra el COVID-19, y niveles medios-altos en lo que hace al personal sanitario y la industria farmacéutica.

	Media	D.T
Es el personal sanitario quien se cargó en sus hombros la lucha contra esta pandemia	4,45	,88
Los hospitales sin material de protección y sub equipados son producto de la corrupción de los responsables gubernamentales que han despilfarrado el dinero	4,05	1,23
Los empresarios en general y de la industria farmacéutica en particular, están ganando mucho dinero con el tema de las vacunas	4,03	1,13
La industria farmacéutica se aprovecha de la epidemia del Coronavirus para ganar dinero	3,99	1,28
El gobierno nos engaña y oculta información sobre el Coronavirus	2,91	1,50
La gestión ineficaz de los hospitales ha agravado la pandemia del Coronavirus	2,60	1,67
¿Crees que el gobierno actual tiene éxito en la lucha contra el brote de coronavirus?	3,11	1,86

**Tabla 1** - Puntuaciones medias desempeño gobierno frente al COVI-19

Nota= 1= completamente desacuerdo/ 5= completamente de acuerdo/ 1= nada de éxito 7= mucho éxito

## Estudio 2

### Objetivos:

Describir la estructura representacional de la vacuna contra el COVID-19 y sus particulares procesuales en términos de ideas más evocadas, personajes, instituciones y beneficios asociados, en docentes argentinos de ambos sexos.

### **Muestra:**

La muestra no probabilística intencional se compone de 85 docentes residentes en el Norte argentino (con predominio de las provincias de Tucumán y Santiago del Estero). Del total, el 76,5 % (n=65) son mujeres y el 21,2% (n=18) hombres. La media de edad es de 46,78 (de=9,51), con un rango entre los 26 y los 66 años.

El 78,8% (n=67) es docente en universidades públicas y el 21,2% (n=18) en privadas. A su vez, el 48,2% (n= 41) es docente de nivel universitario, el 27,1% (n=23) de nivel medio, el 15,3% (n=13) docente del nivel inicial, y el 5,9% (n=5) enseña en nivel terciario no universitario. En contexto de pandemia, el 49,4% (n= 42) dictó clases de manera virtual, el mismo porcentaje lo hizo de manera virtual y al mismo tiempo presencial, y el 1,2% (n=1) de manera exclusivamente presencial.

### **Método**

**Tipo de estudio y diseño.** Exploratorio- descriptivo, de diseño transversal, no experimental, con individuos como unidad de análisis.

### **Aproximación al COVID-19**

En relación a haber contraído COVID-19, el 20% de los docentes afirmó que tuvo la enfermedad, el 63,5% que no y el 16,5% dice no estar seguro/a. A su vez, el 88,2% tienen compañeros de trabajo que han contraído la enfermedad, el 83,5% dice tener estudiantes que han tenido COVID-19 y el 28,2% tiene compañeros de trabajo que han fallecido a causa del virus. A su vez, el 24,7% de la muestra afirma pertenecer a algún grupo de riesgo debido, entre otras causas, a sus condiciones de salud principalmente.

Respecto a las vacunas, el 55,3% de los docentes se han vacunado con una dosis al momento del estudio, el 29,4% con las dos dosis, el 9,4% no lo habían hecho aún, pero desean hacerlo, el 1,2% tiene dudas acerca de la vacunación, y el 4,7% no estaba de acuerdo con hacerlo.

Como se observa en la Tabla 2, la mayoría de los docentes exhibe niveles medios-altos de confianza e importancia otorgadas a la vacuna contra el COVID-19, observándose un decrecimiento a la hora de valorar los niveles de eficacia de las campañas de vacunación gestionadas por el gobierno, y un mayor descenso aún en lo que concierne a las opiniones respecto del regreso a las clases presenciales.



	Media	D.T
Nivel de confianza que le inspira la vacuna contra el COVID-19.	4,00	,95
Nivel de efectividad vacuna contra el covid-19 a la hora de ejercer de manera segura la docencia en contexto de pandemia	3,61	,95
Importancia de vacunarse contra el COVID-19 para ejercer la docencia en contexto de pandemia	4,42	,96
Valore de qué manera las autoridades a cargo están llevando a cabo la campaña de vacunación a nivel nacional	3,29	1,18
Valore de qué manera las autoridades a cargo están llevando a cabo la campaña de vacunación a nivel provincial	3,52	1,09
Valore en qué medida se está dando prioridad a la población docente en la campaña de vacunación	2,68	,99
Establezca en qué medida se encuentra de acuerdo con el regreso parcial a clases presenciales durante estos primeros meses del año 2021	2,41	1,36

**Tabla 2** - Puntuaciones medias confianza e importancia otorgada a la vacunación

Nota: 1= nada, 5 = bastante

## **Materiales**

En ambos estudios se aplicó un cuestionario compuesto por preguntas sobre aspectos sociodemográficos y psicosociales, un test de evocación y preguntas tanto cerradas como abiertas específicas en torno al COVID-19, instituciones, personajes y sentimientos experimentados en esta coyuntura (estudio 1) al igual que respecto a la vacuna, instituciones, personajes y beneficios asociados a la vacuna, en esta particular circunstancia (estudio 2).

Difundido por Vergés (1992) y Abric (2003a) el test de evocación -cuyos resultados se analizan exclusivamente en ocasión de este trabajo-, está destinado a obtener por un lado los elementos que pueden constituir el núcleo de la RS y por otro las diferentes periferias y su naturaleza. Apoyada en manifestaciones verbales - que se pretenden más naturales, libres y por eso más auténticas -, esta técnica reduce las dificultades o limitaciones de la expresión discursiva. La misma consiste - a partir de un o una serie de inductores - en este caso “COVID-19” para estudio 1 y “VACUNA CONTRA EL COVID-19” para estudio 2-, en pedir a los sujetos que produzcan todos los términos, expresiones o adjetivos, que se le presenten al espíritu. El carácter espontáneo - por lo tanto, menos controlado - y la dimensión proyectiva de la producción, permiten así el acceso - mucho más fácil y rápidamente que una entrevista -, a los elementos que constituyen el universo semántico del término u objeto estudiado (Abric, 1994/2001).

## Procedimiento y análisis de datos

A los participantes de ambos estudios se les solicitó que completaran el cuestionario de forma voluntaria y anónima. La aplicación se realizó de manera on-line en un periodo de 30 días aproximadamente. Los datos fueron recolectados puntualmente a través de Internet, e-mails a conocidos, los que a su vez contactaron a otros conocidos (método bola de nieve), proporcionando un link desde el cual se accedía al material. Antes de comenzar con el cuestionario, los participantes debían firmar un consentimiento informado con el fin de conservar los aspectos éticos y respetar la confidencialidad de datos personales.

Para los datos sociodemográficos y psicosociales se efectuaron diversos análisis estadísticos con el paquete estadístico SPSS versión 24. Para acceder a los elementos constitutivos de las RS bajo estudio, se efectuaron análisis prototípico y categorial, y de similitud, así como una nube de palabras, que a continuación se describen - contando con el auxilio del software IRAMUTEQ versión 0.7 alpha 2.

Partiendo de la hipótesis consistente en “ (...) la existencia de un funcionamiento cognitivo a partir de la cual ciertos términos son inmediatamente movilizados para expresar una representación” (Vergés, 1994, p.235), en base a una lista de las palabras asociadas se realizó un análisis lexicográfico que puso en evidencia el “prototipo”

representacional (Larrañaga, Valencia & Vergés, 2007), es decir el contenido y la organización del mismo, cruzando dos indicadores de la estructuración:

a) frecuencia media de evocación (saliencia): entendida como la media aritmética calculada a partir de la sumatoria de las frecuencias obtenidas para cada una de las categorías dividida en el total de las mismas.

b) media de los rangos medios de importancia: entendida como la media ponderada calculada mediante la suma de los rangos medios de importancia inherentes a cada una de las categorías- producto de la atribución de órdenes diferenciados-, dividida en el total de las mismas.

A partir del cruzamiento de los indicadores explicitados se definieron “cuatro casas” (Vergés, 1992, 1994), en base a las cuales se confirieron diferentes grados de centralidad a los componentes representacionales asociados al término inductor inicial, agrupándolos en un torno a un núcleo, zona de contraste, primera y segunda periferia (Véase Figura 1).

	<b>Importancia Grande</b>	<b>Importancia Pequeña</b>
<b>Frecuencia Fuerte</b>	<i>NÚCLEO</i> Casa 1	<i>PRIMERA PERIFERIA</i> Casa 2
<b>Frecuencia Débil</b>	<i>ZONA DE CONTRASTE</i> Casa 3	<i>SEGUNDA PERIFERIA</i> Casa 4

**Figura 1** - Modelo prototípico y categorial de las RS

- Casa 1: El cuadrante superior izquierdo corresponde al núcleo central o figurativo de las representaciones sociales, donde se encuentran los términos superiores a la frecuencia media de evocación e inferiores a la media de los rangos medios de importancia calculada. Estos componentes nucleares son los más significativos y “eventualmente están acompañados de elementos sin gran

valor significativo: los sinónimos o los prototipos asociados al objeto de la representación” (Abric, 2003a, p.64).

- Casa 2: El cuadrante superior derecho corresponde a la primera periferia o periferia próxima al núcleo, donde se ubican los términos superiores a la frecuencia media de evocación y superiores a la media de los rangos medios de importancia estimada. Estos elementos periféricos son los de mayor relevancia y al igual que la zona de contraste, resultan adyacentes y complementarios del núcleo figurativo, representando una zona fluctuante, ambigua, potencialmente desequilibrante por cuanto se compone de elementos en tránsito que con el tiempo pueden pasar a constituir la matriz nuclear o a reforzar el sistema periférico (Abric, 2003a; Bonardi y Roussiau, 1999; Flament, 1994; Vergés, 1992, 1994; Vergés, Junique, Barbry, Scano y Zeliger, 2002).

- Casa 3: El cuadrante inferior izquierdo corresponde a los elementos de contraste donde se encuentran términos inferiores a la frecuencia media de evocación e inferiores a la media de los rangos medios de importancia calculada. Según Abric (2003a), esta configuración puede revelar: “la existencia de subgrupos minoritarios portadores de una representación social diferente, por lo que el núcleo central estaría constituido por un elemento o los elementos presentes en esta casa” (p.64), de modo que esta disposición podría considerarse como la estructura nuclear de la representación social de una minoría, al mismo tiempo que, un complemento de la primera periferia (Graca, Moreira y Caballero, 2004; Oliveira et al., 2005).

- Casa 4: El cuadrante inferior derecho corresponde a la segunda periferia, donde se ubican los términos inferiores a la frecuencia media de evocación y superiores a la media de los rangos medios de importancia estimada. Estos componentes son complementarios de la primera periferia y están relacionados con el entorno social más próximo de los sujetos bajo estudio (Abric, 2003a; Oliveira et al., 2005).

Dando continuidad al análisis de los datos obtenidos, se efectuó de forma complementaria un análisis de similitud- basado en la teoría de los grafos- (Degenne y Vergés, 1973; Flament, 1962; Flament, Degenne & Vergés, 1971), a los fines de advertir los vínculos existentes entre evocaciones y avanzar en la identificación de la estructura

representacional (Camargo, Bousfield, Giacomozzi y Papaleo Koelzer, 2014; Latorre, 2005; Molina Neira, 2017). Partiendo del principio de que las representaciones sociales son un conjunto de elementos cognitivos que se relacionan entre sí, por lo que no son sólo su contenido y jerarquía- revelados mediante el análisis prototípico y categorial- los que definen su significado, se calculó un índice de similitud sobre la base del criterio de co-ocurrencia, es decir, del número de veces en que dichos elementos fueron evocados juntos (Marchand y Ratinaud, 2012). El principio es simple: se considera que dos palabras (o cogniciones) son cercanas en tanto que un número importante de sujetos las han evocado juntas en la tarea de asociación libre (Abric, 2003b). Como expresan Moliner, Rateau y Cohen Scali (2002) este análisis explora las relaciones fuertes de proximidad o semejanza, entre dos elementos a fin de evidenciar la estructura subyacente a la organización representacional, permitiendo entonces reconocer las conexiones de sentido que un grupo determinado establece.

Así en función del principio que acuerda que proximidad y semejanza son agentes constitutivos de unidad, se construyó un gráfico denominado árbol máximo o árbol de similitud (Flament y Rouquette, 2003), través del cual quedaron ilustradas las relaciones establecidas entre los elementos de contenido de las representaciones sociales en cuestión tanto como sus respectivas jerarquías (Abric 1994/2001; 2003b; Camargo y Justo, 2013; Dos Santos et al., 2017; Escalante Gómez, 2009; Navarro Carrascal, 2008; Navarro Carrascal y Gaviria Londoño, 2009; Rouquette y Rateau, 1998). Al decir de Flament (1996) dicho árbol constituye concretamente la expresión formal y gráfica del vínculo de incidencia que existe entre los elementos representacionales.

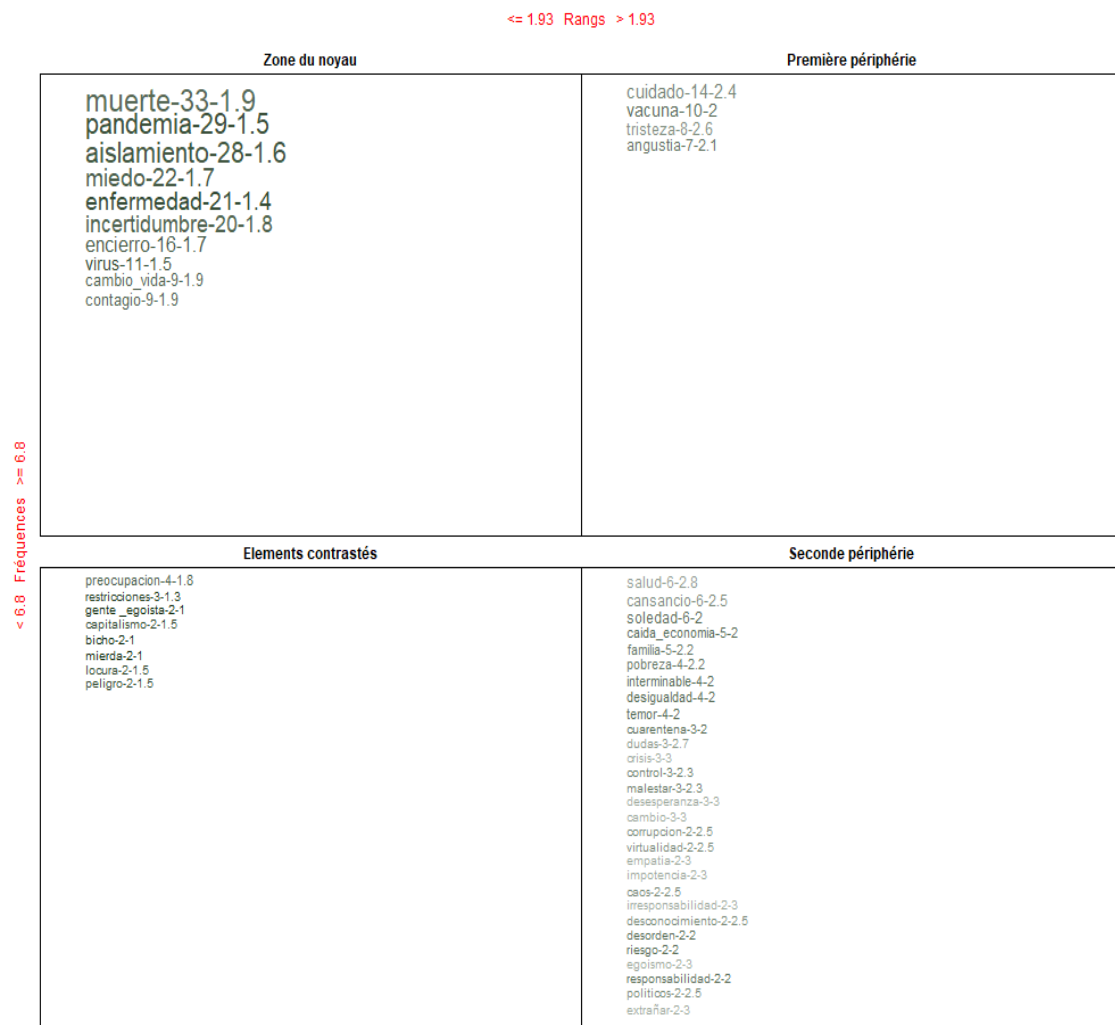
De lo anterior se deriva como otro indicador de centralidad que permite develar el significado de las representaciones sociales es la conectividad, es decir, la capacidad que reporta un elemento (cognición) de establecer lazos con los otros (Navarro Carrascal, 2013). En esta dirección es posible observar que las cogniciones centrales se encuentran asociadas a más elementos dentro de la estructura a diferencia de los elementos periféricos que lo están con menos (Moliner, 1994). Al respecto Guimelli y Roquette (1992) destacan la importancia cuantitativa de los lazos que mantiene un elemento del núcleo con el conjunto de los otros elementos, siendo la información lograda mediante este tipo de análisis, la que permite reforzar la hipótesis estructural delineada en fases precedentes.

Finalmente, para cerrar el tratamiento de la información alcanzada, se concretó un análisis lexical simple a través de la modalidad nube de palabras, el cual está destinado a agrupar y organizar gráficamente los términos producidos en corpus textuales, en función de su frecuencia de aparición en cada uno de ellos. Es así que las palabras más citadas emergen ocupando lugares centrales y de mayor tamaño en el gráfico, permitiendo la visualización de etiquetas con alta prominencia que facilitan de este modo completar una aproximación a aspectos simbólicos o representacionales en base a material de carácter eminentemente cualitativo (Molina Neira, 2017, Morales Flores, 2021).

## Resultados

### Estudio 1

A raíz del término inductor se obtuvieron un total de 450 evocaciones, con una frecuencia media de evocación de 6.8 y un rango medio de mención de 1.93, cuyo cruzamiento permitió localizar que el núcleo de la RS sobre el COVID-19 incluía a las siguientes categorías como las más significativas: *“muerte”, “pandemia”, “aislamiento”, “miedo”, “enfermedad”, “incertidumbre”, “encierro”, “virus”, “cambio de vida” y “contagio”*. Asimismo, es importante subrayar como principales complementos de la matriz representacional a las categorías pertenecientes a la primera periferia, entre las que sobresalen: *“cuidado”, “vacuna”, “tristeza” y “angustia”* y a las categorías relativas a la zona de contraste tales como: *“preocupación”, “restricciones”, “gente egoísta”, “capitalismo”, “bicho”, “mierda”, “locura” y “peligro”* (Véase figura 2).



**Figura 2** - Análisis Prototípico y categorial RS sobre el COVID-19

La composición gráfica de las co-ocurrencias entre las categorías evocadas permite identificar un árbol de similitud en el que las categorías “muerte”, “pandemia”, “aislamiento”, “enfermedad”, “incertidumbre” y “miedo”, se prefiguran como las que más conexiones establecen con las restantes presentándose como centrales e irradiadoras de significado dentro de la estructura de las RS puestas a consideración. Se observa también que la primera categoría arriba señalada - “muerte”- está estrechamente relacionada con “desesperanza”, “pobreza”, “tristeza”, “enfermedad”, “pandemia” e “incertidumbre”. Por su parte, la segunda categoría -“pandemia”- se conecta con “encierro”, “muerte” y “virus” -ésta última en fuerte conexión con “contagio”-. La tercera categoría - “aislamiento”- se ubica muy cercana a “enfermedad”, “salud” y “virtualidad”. “Enfermedad” se conecta con “muerte”

y “aislamiento”, además de con “*cuidado*” – muy relacionada con “*vacuna*”-. La quinta categoría- “*incertidumbre*” - se conecta estrechamente con la primera categoría- “*muerte*” a la vez que con “*desesperanza*”, “*temor*”, “*desconocimiento*”, “*cansancio*” y “*miedo*”- que, a su vez, se relaciona con “*angustia*”, “*preocupación*” y “*cambio de vida*”-, en calidad de categorías que al reportar un menor número de conexiones, actúan en términos de ramas accesorias a la configuración representacional aquí descrita (Véase figura 3).

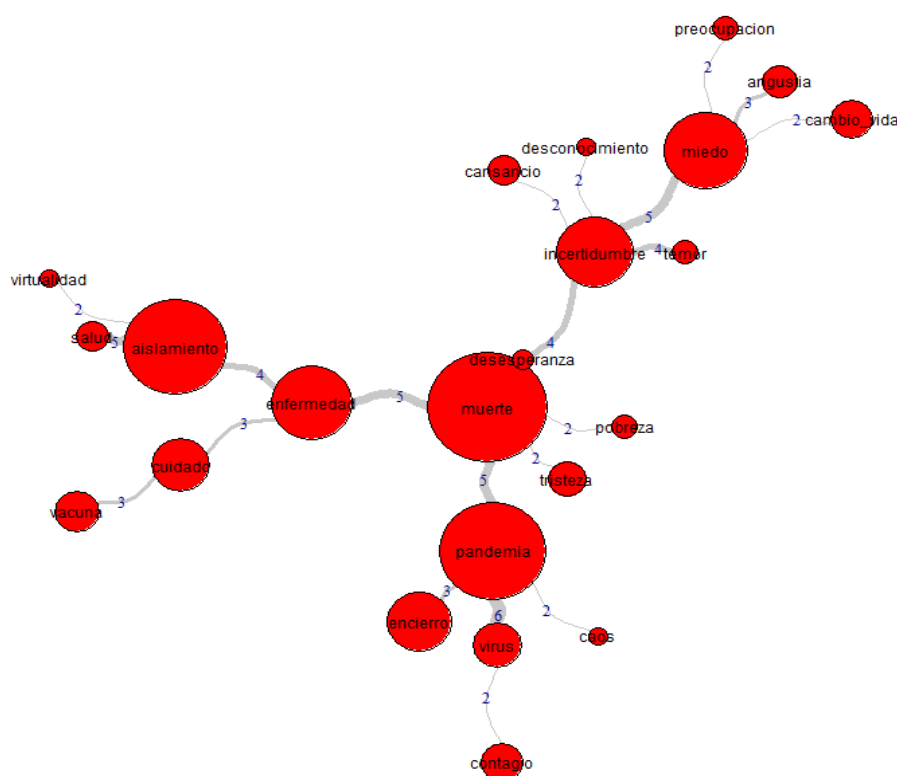


Figura 3 - Análisis de Similitud RS del COVID-19

Del análisis de la frecuencia y porcentajes de instituciones y personajes vinculados con el fenómeno del COVID-19, se depende que las instituciones más mencionadas son las *políticas* (Gobierno Nacional, Gobiernos Provinciales, Ministerios, entre otros), seguidas por aquellas las ligadas a la *salud* (Hospitales, Vacunatorios, Centros de Salud, entre otros),



luego las de *socialización primaria* (Familia) y finalmente las *educativas* (Escuelas, Facultades, entre otros) (Véase figura 4).

En lo que hace a los personajes más mencionados, surgen aquellos asociados al *ámbito familiar* (Madres, Padres, Hijos, Abuelos, etc.), seguidos por quienes tienen que ver con el *ámbito de la salud* (Médicos, Enfermeros, Personal de salud en general, etc.) y finalmente por figuras del *ámbito político* (Alberto Fernández, -presidente de la Nación-, Axel Kicillof, -Gobernador de la provincia de Buenos Aires-, Horacio Rodríguez Larreta, -Alcalde de la ciudad de Buenos Aires-, entre otros) (Véase figura 5).

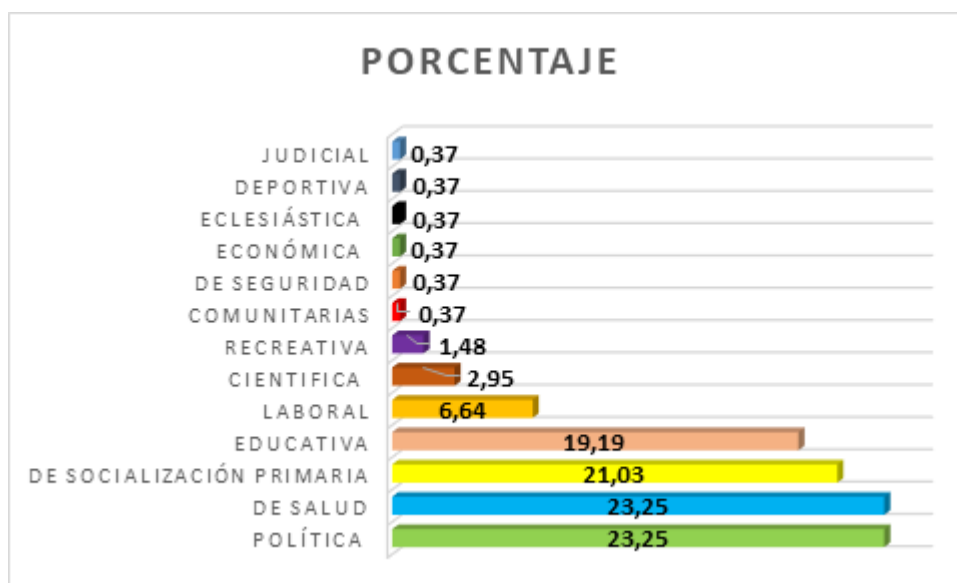


Figura 4 - Instituciones asociadas a COVID-19

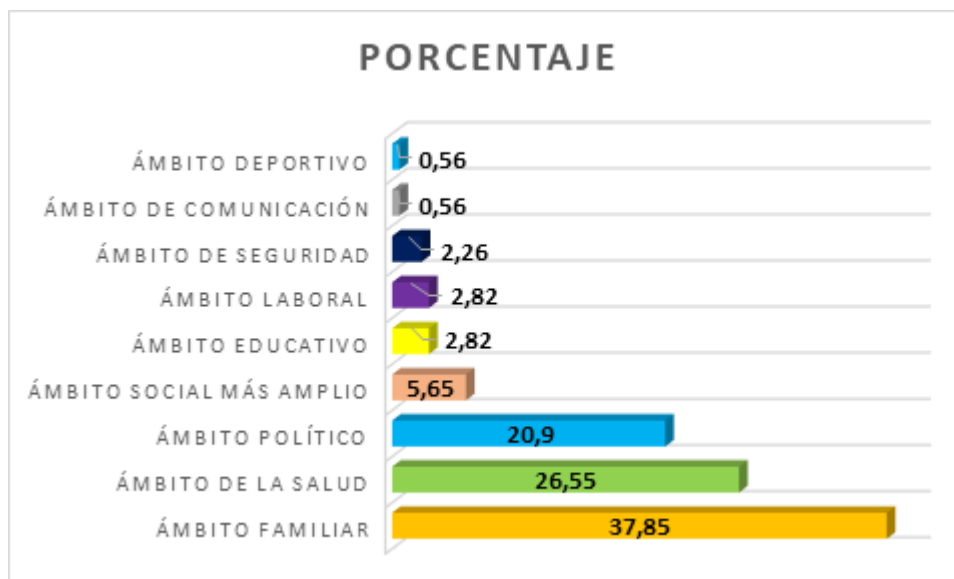


Figura 5 - Personajes asociados a COVID-19

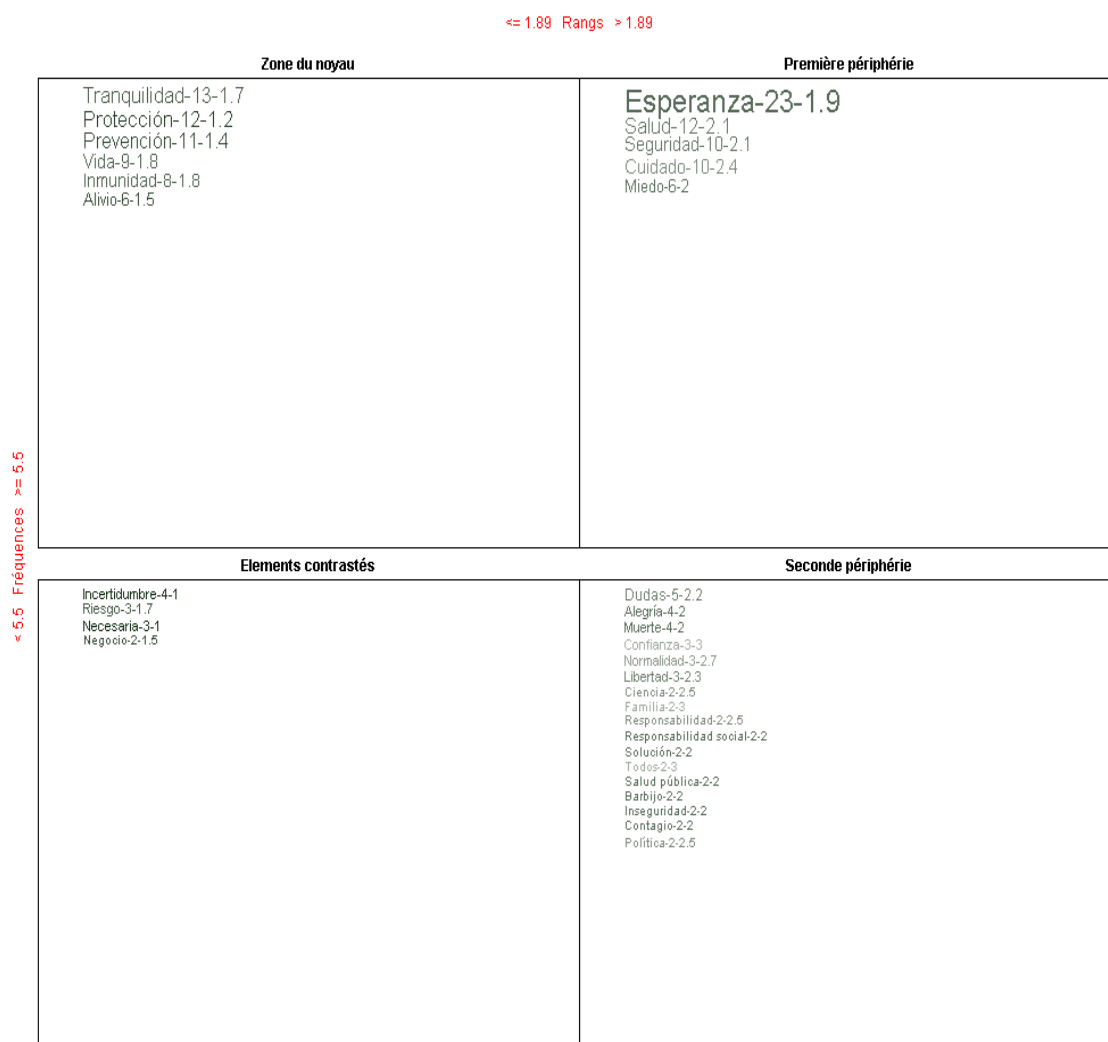
En la Figura 6 se puede observar la nube de palabras que se conforma del corpus textual generado en función de los sentimientos que los participantes experimentan frente al COVID-19. Las categorías “cansar”, “preocupar”, “incertidumbre”, “ansioso”, “miedo”, “vida” y “situación emocional” son los sentimientos que más suscita el objeto representacional analizado en esta ocasión.



Figura 6 - Sentimientos asociados a COVID-19

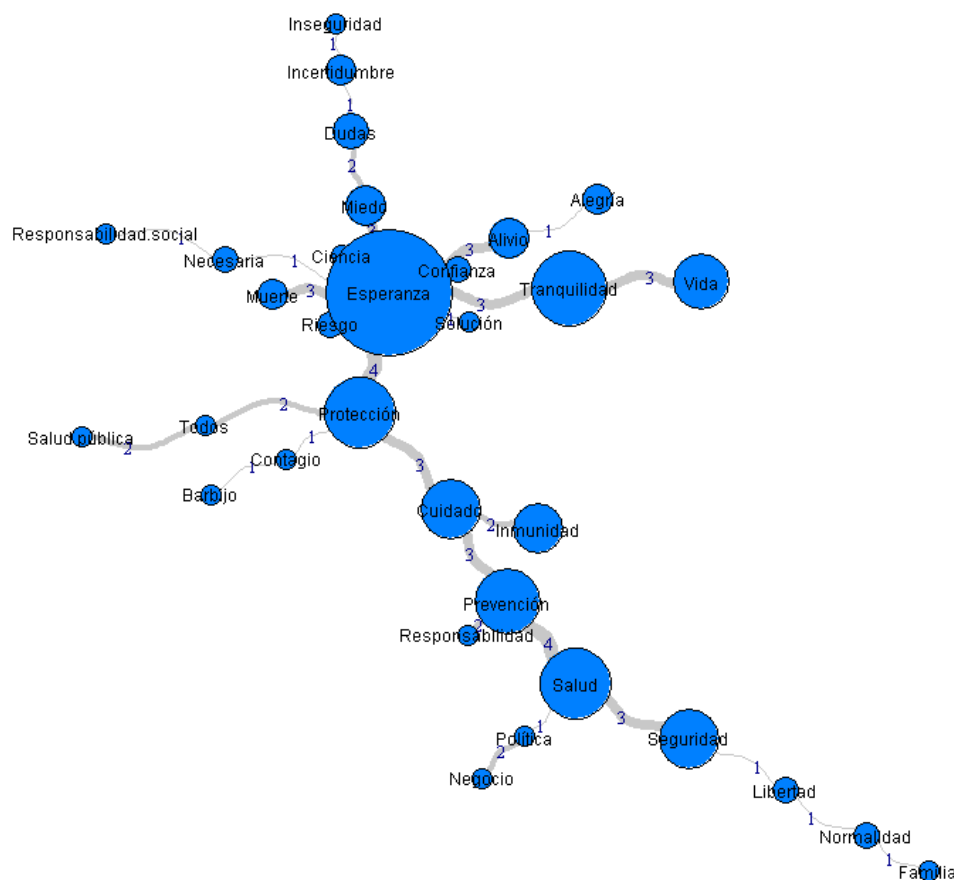
## Estudio 2

A partir del término inductor se obtuvieron un total de 245 evocaciones, estableciéndose una frecuencia media de evocación de 5.5 y un rango medio de mención de 1.89, cuyo cruzamiento permite detectar que el núcleo de la RS indagada incluye a las siguientes categorías como las más significativas: “tranquilidad”, “protección”, “prevención”, “vida”, “inmunidad” y “alivio”. Asimismo, se destacan como principales complementos de la matriz representacional puesta en consideración, las categorías pertenecientes a la primera periferia, entre las que sobresalen: “esperanza”, “salud”, “seguridad”, “cuidado”, “miedo” y las categorías relativas a la zona de contraste tales como: “incertidumbre”, “riesgo”, “necesaria” y “negocio” (Véase figura 7).



**Figura 7** - Análisis Prototípico y categorial RS sobre la Vacuna contra el COVID 19

La disposición gráfica de las co-ocurrencias entre las categorías evocadas permite advertir un árbol de similitud donde las categorías *“tranquilidad”*, *“alivio”*, *“esperanza”*, *“protección”*, *“cuidado”*, *“prevención”*, *“salud”* y *“seguridad”* resaltan como las que más conexiones establecen con las restantes presentándose como centrales e irradiadoras de significado dentro de la estructura de las RS puestas a consideración. También, es posible advertir que la primera categoría señalada - *“tranquilidad”*- se encuentra estrechamente relacionada con *“vida”* y la segunda - *“alivio”*-, muy cercana a *“alegría”*. En cuanto a la tercera categoría- *“esperanza”*-, se exhibe fuertemente vinculada no solo con las dos categorías mencionadas, sino también con otras entre las que sobresalen por un lado *“solución”*, *“confianza”*, *“ciencia”*, *“necesaria”*- a su vez muy cercana a la idea de *“responsabilidad social”*- y por otro lado a *“miedo”*- muy próxima a *“dudas”*, *“incertidumbre”* e *“inseguridad”*-, tanto como a *“muerte”* y *“riesgo”*. En cuanto a la cuarta categoría - *“protección”*-, emerge estrechamente relacionada a: *“contagio”*, *“barbijo”*, *“todos”*, *“salud pública”* al igual que la categoría *“cuidado”* de la que se desprenden ideas como *“inmunidad”* y *“prevención”*- siendo esta última, la sexta categoría, más destacada dentro del campo de las RS y la más conectada a la idea de *“responsabilidad”*-. Finalmente, en lo relativo a *“salud”* como séptima categoría saliente, se delinean ideas adyacentes tales como *“política”*, *“negocio”* y *“seguridad”* siendo esta última, la octava más destacada, de la que se desglosan otras como: *“libertad”*, *“normalidad”* y *“familia”*, categorías que al reportar un menor número de conexiones, actúan en términos de ramas accesorias a la configuración representacional aquí descripta (Véase Figura 8).



**Figura 8** - Análisis de similitud RS sobre la Vacuna contra el COVID.19

Del análisis de la frecuencia y porcentajes de instituciones y personajes vinculados con el fenómeno de la vacuna contra el COVID-19, se depende que las instituciones mayormente mencionadas son, en primer lugar, las *políticas* (Gobierno Nacional, Gobiernos Provinciales, Ministerios, entre otros), en segundo lugar, las ligadas a la *salud* (Hospitales, Vacunatorios, Centros de Salud, entre otros) y, en tercer lugar, las *educativas* (Escuelas, Facultades, entre otros.) (Véase figura 9).

En relación a los personajes más mencionados, como puede verse en la Figura 10, los primeros en aparecer pertenecen al *ámbito político* (Juan Luis Manzur, Alberto

Fernández, entre otros), seguidos por los del *ámbito familiar* (Madres, Padres, Hijos, Abuelos, etc.) y finalmente aquellos del *ámbito de la salud* (Médicos, Enfermeros, Personal de salud en general, etc.).

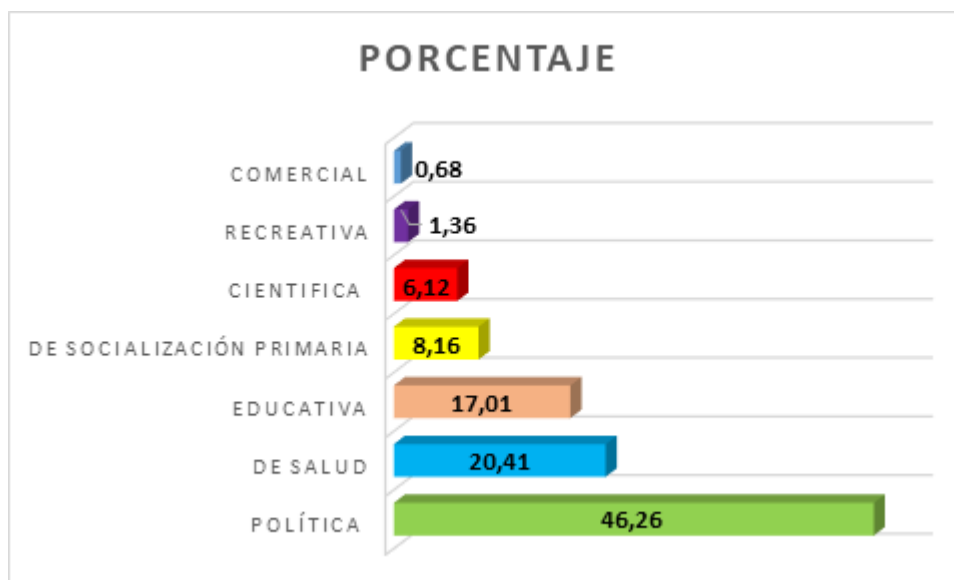


Figura 9 - Instituciones asociadas a vacuna contra COVID-19

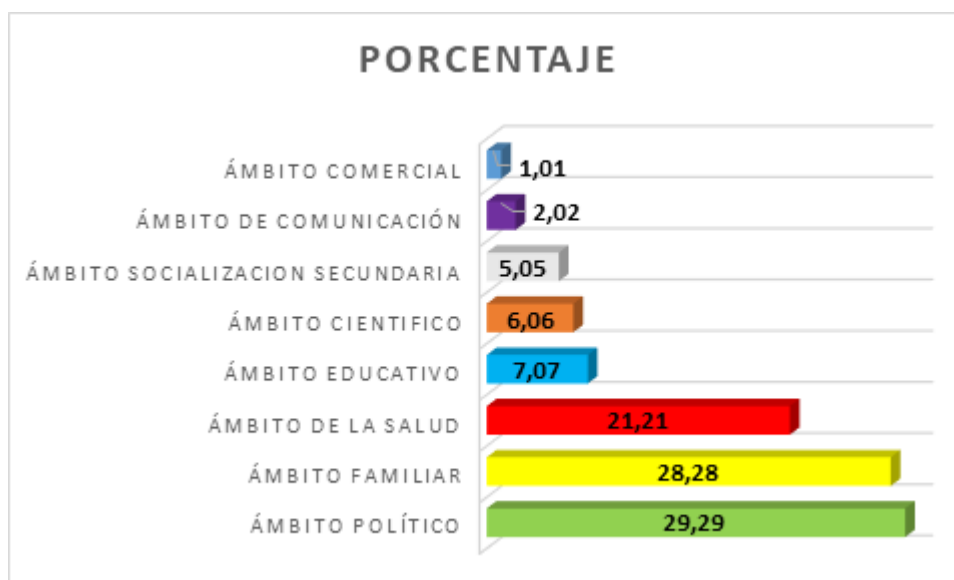


Figura 10 - Personajes asociados a vacuna contra COVID-19

La nube de palabras que se forma en función del corpus textual generado a partir de los beneficios que para los participantes ofrece la vacuna contra el COVID-19, exhibida en la Figura 11, muestra como salientes a las categorías “protección”, “tranquilidad”, “grave”, “enfermedad” y “COVID-19”.

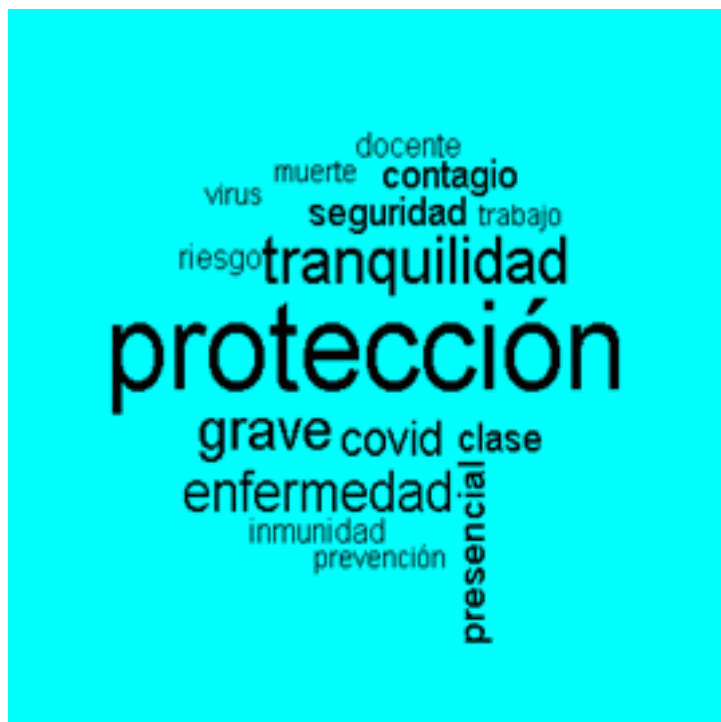


Figura 11 - Beneficios asociados a la vacuna contra COVID-19

## Conclusiones y Discusión

### Los estudiantes universitarios y el COVID 19

La estructura representacional observada de las respuestas del grupo de estudiantes universitarios da cuenta de la fuerte impronta de incertidumbre que implicó la llegada de la pandemia, aún en el momento de la segunda ola o fase, como algo desconocido que atravesó la vida cotidiana de las personas.

En sus inicios y por mucho tiempo hasta el día de hoy, esta catástrofe sanitaria y social puso en el centro de la escena la preocupación por la posibilidad de la muerte y el miedo a ella que, junto a la situación de confinamiento estricto -y excesivamente extenso

en el caso de Argentina- impactó en el incremento y prevalencia de las emociones negativas.

Estos datos están en consonancia con los resultados obtenidos en otros estudios realizados en el ámbito local sobre el bienestar, que muestran un claro descenso en todas sus dimensiones, tanto hedónica, psicológica como social. Incertidumbre, muerte y miedo, junto a preocupación, ansiedad y emocional, son las evocaciones que suscita el objeto representacional COVID-19.

En lo que hace a las instituciones y personajes que se vinculan al objeto COVID 19, resultan cuatro dimensiones sobresalientes, *políticas, salud, familia* y las *educativas*. Este resultado es coherente ya que política y salud es lo que aparece como crítico a la hora de la pandemia en indagaciones de población general, y la familia es, junto a los amigos, uno de los principales dominios que sobresalen en los jóvenes al dar cuenta de las esferas que repercuten en su satisfacción vital y felicidad. De hecho, el ámbito familiar pasa al primer lugar a la hora de dar cuenta de personajes o figuras, reforzando el vínculo con el contexto de la intimidad. Las instituciones y personajes que se mencionan comparten tanto las responsabilidades como el mayor riesgo ante el Covid-19.

En consonancia con otros estudios (Eicher y Bargerter, 2015; Idoiaga y Valencia, 2018; Paez y Pérez, 2020, Reicher, Drury y Scott, 2020), los hallazgos revelan una RS signada por fuertes connotaciones negativas frente a un objeto novedoso y amenazador manifestando asimismo connotaciones contrarias producto del avance de los recursos científicos para hacer frente a una crisis sanitaria que si bien impacta notablemente en la esfera privada, se concibe en predomino a cargo de la gestión de actores inherentes al mundo de la salud y de la política.

La prevalencia de las dimensiones de política y salud en las evocaciones de los estudiantes dan cuenta de una mirada crítica y otra positiva si se recuerda que mostraban niveles medios-bajos de confianza e importancia hacia el gobierno respecto de la capacidad, honestidad y éxito en la lucha contra el COVID-19 y niveles medios-altos hacia el personal sanitario y la industria farmacéutica.

Finalmente, en términos de *identidad* como estudiantes universitarios, se planteó la hipótesis de la aparición de la dimensión educativa como relevante, sobre todo porque, junto a los docentes y padres, la pandemia los puso ante el conflicto socio-cognitivo de resolver la temática de virtualidad vs. Presencialidad, más aún ante el extenso



confinamiento decretado por el gobierno nacional; debate actualmente en el centro de la escena y que suscita conflictos intergrupales al seno de la sociedad.

## Los docentes y la Vacuna

De manera esperable, el grupo de docentes que respondió en la segunda ola de la pandemia, donde el lugar principal de debate se organizaba alrededor de la llegada de las vacunas, exhiben categorías en sus representaciones que son la contraparte de las observadas en el grupo de estudiantes –también referidas a la segunda fase u ola- de muerte, miedo y ansiedad. Se observa alrededor de este objeto sensaciones de *tranquilidad, alivio, esperanza, protección, cuidado, prevención, salud y seguridad*.

A la hora de evocar las instituciones asociadas al objeto representacional “*Vacuna*”, las dimensiones observadas son similares a la de los estudiantes universitarios (políticas y salud), pero, de manera esperable, no está la Familia como preponderante y si la dimensión educativa en tercer lugar. La identidad de docente, en tanto principio organizador cobra mayor relevancia. Sin embargo, a la hora de mencionar personajes, el ámbito familiar pasa al segundo lugar después de la política, ratificando la importancia de los vínculos y el ámbito íntimo y directo, sobre todo a la hora de pensar en la seguridad de éstos a partir de la posibilidad de la vacuna.

En lo que hace al ejercicio de su profesión, para los docentes la vacuna parece volverse condición necesaria para sortear la discusión virtualidad vs. presencialidad. Como se pudo observar, expresan niveles altos de confianza e importancia respecto de la vacuna contra el COVID-19 pero los niveles decrecen a la hora de pensar en la eficacia de las campañas de vacunación llevadas a cabo por el gobierno, y descienden mucho más cuando la discusión se orienta al regreso a las clases presenciales.

El análisis de similitud de las evocaciones de los dos grupos analizados frente a dos objetos representacionales que grafican momentos o fases de la pandemia, claramente oponen *Muerte a Esperanza*.

A modo de cierre, los estudios realizados y los hallazgos obtenidos dan cuenta del proceso mediante el cual, como señalan Da Costa et al. (2020), la experiencia de enfermedades infecciosas influye a las representaciones hegemónicas o colectivas que constituyen la cultura y cómo un fenómeno u objeto desconocido es transformado en

función de las inserciones sociales del receptor, según los grupos, categorías o clases sociales a los que pertenece.

Asimismo, se refuerza una vez más la idea de Moscovici (1988) acerca de que el pensamiento del grupo nunca es algo fuertemente consensuado ni tampoco una conglomeración de ideas idiosincráticas mantenidas por individuos aislados, apareciendo en el conocimiento social representaciones hegemónicas, polémicas y emancipadoras que reflejan el disenso en el consenso.

En lo que hace a las limitaciones del trabajo, se repara en el carácter intencional de las muestras examinadas, su inscripción en la segunda ola del COVID-19 así como su pertenencia a dos poblaciones provenientes de dos ciudades de Argentina, por lo que se considera necesario reforzar los resultados obtenidos mediante su réplica en otros contextos y momentos- p.e. la ost-pandemia-, a partir de los cuales ampliar las observaciones realizadas sobre el comportamiento de las variables en consideración y profundizar el conocimiento sobre el saber de sentido común que distintos actores sociales elaboran y comparten sobre fenómenos con tan alta relevancia e impacto social.

## Referencias

- ABRIC, J. C. (1994/2001). *Prácticas sociales y representaciones*. Coyoacán Ediciones.
- ABRIC, J.C. (2003a). La recherche du noyau central et de la zone muette des représentations sociales en J. C., Abric (Ed.), *Méthodes d' étude des représentations sociales* (pp. 59-80). Éditions Érès.
- ABRIC, J.C. (2003b). L'analyse structurale des représentations sociales en S. Moscovici y F. Buschini (Eds.), *Les méthodes des sciences humaines* (pp. 59-80). Presses Universitaires de France.
- APOSTOLIDIS, T; SANTOS, F & KALAMPALIKIS, N. (2020). Society Against Covid-19: Challenges for the Socio-genetic Point of View of Social Representations. *Papers on Social Representations*, 29(2), 3.1-3.14.
- BONARDI, CH. Y ROUSSIAU N. (1999). *Les représentations sociales*. Dunod.
- CAMARGO, B. V.; BOUSFIELD, A. B.; Giacomozzi, A. I y Papaleo Koelzer, L. (2014) Representações sociais e adesão a tratamento antiretroviral. *Liberabit*. 20(2), 229-238.
- CAMARGO, B.V & JUSTO, A. M. (2013) IRAMUTEQ: Um software gratuito para análise de dados textuais. *Temas em psicologia*, 21(2), 513-518.

DA COSTA, S; ZUBIETA, E; PÉREZ, J Y PÁEZ, D. (2020). Representaciones sociales en tiempos del COVID-19 en J. Kenny; E. Acuña Villavicencio; M. Sánchez Osorio y M. Garza Zepeda (Coord.), *Cartografías de la pandemia en tiempos de crisis civilizatoria. Aproximaciones a su entendimiento desde México y América Latina*. (pp.95-112). Universidad Hipócrates.

DEGENNE, A. Y VERGÉS, P. (1973). Introduction à l'analyse de similitude. *Revue française de sociologie*, 14(4), 471-512.

DOS SANTOS, E. I.; TOSOLI GOMES, M. A.; CORREA MARQUES, S.; DE SOUZA RAMOS, R.; CERQUEIRA SANTOS SANTANA DA SILVA, A. Y TINOCO DE OLIVEIRA, F. (2017) Estudio comparativo sobre las representaciones de la autonomía profesional elaboradas por estudiantes iniciantes y concluyentes del curso de enfermería. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 25, 1-9.

EICHER, V. Y BANGERTER, A. *Social representations of infectious diseases* en G. Sammut, E. Andreouli, y G.Gaskell (Eds.), *Handbook of social representations* (pp.385-396). Cambridge: Cambridge University Press.

ESCALANTE GÓMEZ, E. (2009) Una nota metodológica sobre los análisis cualitativos. El análisis de las relaciones entre los elementos: el análisis de las frecuencias y co-ocurrencias. *Theoria*, 18(1), 57-67.

FLAMENT, C. (1962) L'analyse de similitude. *Cahiers du Centre de Recherche Opérationnelle*, 4, 63-97.

FLAMENT, C. (1994). Aspects peripheriques des representations sociales en C. Guimelli (Org.), *Structures et transformations des représentations sociales* (pp. 85-118). Neuchatel: Delachaux et Niestle.

FLAMENT, C. (1996). Psychologie sociale et formalisation: théorie de graphes et équilibre structural en J-C. Deschamps & J-L. Beauvois (Eds.), *Des attitudes aux attributions: sur la construction de la réalité sociale*. (pp. 121-132). Grenoble: Presses Universitaires de Grenoble.

FLAMENT, C., DEGENNE, A. Y VERGÉS, P. (1971) *Similarity Analysis*. Maison des Sciences de l'Homme.

FLAMENT, C. Y M. L. ROUQUETTE, (2003). *Anatomie des idées ordinaires. Comment étudier les représentations sociales*. París: Armand Colin.

GRACA, M. M., MOREIRA, M. A. Y CABALLERO, C. (2004). Representacoes sobre a matematica, seu ensino e aprendizagem: um estudo exploratorio. *Investigacoes em Ensino de Ciencias*, 9(1), 37-93.

GUIMELLI, C., Y ROUQUETTE, M. L. (1992). Contribution du modèle associatif des schèmes cognitifs de base à l'analyse structurale des représentations sociales. *Bulletin de Psychologie*, 45, 196-202.

IDOIAGA, N. Y VALENCIA, J. Understanding the emergence of infectious diseases: Social representations and mass media. *Communication and Society*, 31, 319-330

JODELET, D. (2013). Encounters between forms of knowledge. *Papers on Social Representations*, 22(1), 9-1.

JODELET, D. (2020). A separate Epidemic. *Papers on Social Representations*, 29(2), 10.1-10.11

JUSTO, A.M; DA SILVA BOUSFIELD, A.B; GIACOMOZZI, A.I Y VIZEU CAMARGO, B (2020). Communication, Social Representations and Prevention - Information Polarization on COVID-19 in Brazil. *Papers on Social Representations*, 29(2), 4.1-4.18.

LARRAÑAGA, M., VALENCIA, J. Y VERGÉS, P. (2007). Representaciones sociales y desempleo en T. Rodríguez Salazar y M. L García Curiel (Coords.), *Representaciones sociales: teoría e investigación* (pp. 311-328). Guadalajara: Editorial del Centro universitario de Ciencias Sociales y Humanidades. Universidad de Guadalajara.

LATORRE, M. L. (2005). ¿Cuáles son las características de las prácticas pedagógicas de profesores chilenos en ejercicio? *UAH*, 1-20.

MARCHAND, P. Y RATINAUD, P. (2012). L'analyse de similitude appliquée aux corpus textuels: les primaires socialistes pour l'élection présidentielle française. *Actes des 11eme Journées internationales d'Analyse statistique des Données. Textuelles*, Université de Liège: Belgique, 687-699.

MOLINA NEIRA, J. (2017). Tutorial para el análisis de textos con el software IRAMUTEQ. Material inédito. *Universidad de Barcelona*.

MOLINER, P. (1994). Les methodes de reperege e d'identification du noyau des representations sociales en C. Guimelli (Ed.), *Structures et transformations des représentations sociales* (pp. 199-232). Neuchatel: Delachaux et Niestle.

MOLINER, P., RATEAU, P. Y COHEN SCALI, V. (2002). *Les représentations sociales. Pratique des études de terrain*. Rennes: Presses Universitaires de Rennes.

MORALES FLORES, C. (2021) Uso de software iramuteq en M. A. Casillas Alvarado, J.J. Dorrantes Carrión y C. Ortíz Blanco (Ed.), *Representaciones sociales, educación y análisis cualitativo con Iramuteq* (pp.23-37), Veracruz: Dirección editorial de la Universidad Veracruzana.

MOSCOVICI, S. (1988). Notes towards a description of Social Representations. *European Journal of Social Psychology*, 18, 211-250.

MOSCOVICI, S. (1993). Toward a Social Psychology of Science. *Journal for the Theory of Social Behaviour*, 23(4), 343-374

NAVARRO CARRASCAL, O. (2008) "Representación social de la evaluación en estudiantes universitarios". *Educación y Pedagogía*, 20(50), 141-153.

NAVARRO CARRASCAL, O. (2013) Psicología social y medioambiente. Reflexiones y perspectivas. *SOCIOTAM*, 23(1), (2), 177-197.

NAVARRO CARRASCAL, O Y GAVIRIA LONDOÑO, M. (2009) "Representaciones sociales del habitante de la calle". *Universitas*. 9(2), 345-355.

OLIVEIRA, D. C., MARQUES S. C., GOMES, M. T Y TEIXEIRA, M. C. T. V. (2005). Análise das evocações livres: uma técnica de análise estrutural das representações sociais em A. S. P. Moreira, B. V. Camargo, J. C., Jesuino & S. M. Nobrega (Eds.), *Perspectivas teórico-metodológicas em representações sociais* (pp. 573-603). João Pessoa: Universidade Federal do Paraíba.

PÁEZ, D Y PÉREZ, J. (2020). Representaciones Sociales del COVID-19. La Psicología Social ante el COVID-19. *Monográfico de la Revista de Psicología Social*, 35(3), 12-21.

PÉREZ, J. (2004). Las representaciones Sociales en D. Páez, I. Fernández, S. Ubillos y E. Zubieta (Coords.). *Psicología Social, Cultura y Educación* (pp. 443-454). Madrid: Pearson Educación.

ROUQUETTE, M. L. Y RATEAU, P. (1998). *Introduction à l'étude des représentations sociales*. Grenoble: Presses Universitaires de Grenoble.

VALA, J. (1997). Representações sociais e percepções intergrupais. *Análise social*, 7-29.

VERGÉS, P. (1992). L'évocation de l'argent: une méthode pour la définition du noyau central d'une représentation. *Bulletin de psychologie*, 405(45), 203-209.

VERGÉS, P. (1994). Approche du noyau central: propriétés quantitative et structurales en C. Guimelli (Ed.), *Structures et transformations des représentations sociales* (pp.233-253). París: Delachaux et Niestlé.

VERGÉS, P, JUNIQUE, C., BARBRY, W., SCANO, S. Y ZELIGER, R. (2002). L'analyse de similitude de questionnaires et de données numériques, SIMI2000. *Manuel d'utilisateur*. Université Aix en Provence.

WASHER, P. (2006). Representations of mad cow disease. *Social science & medicine*, 62(2), 457-466.

**Revisores de línguas e ABNT/APA:** Elena Zubieta, Cynthia Torres Stockl, Fernanda Sosa e Matías Bucosky Yolde.

**Submetido em 01/06/2022**

**Aprovado em 24/08/2022**

Licença *Creative Commons* – Atribuição NãoComercial 4.0 Internacional (CC BY-NC 4.0)